



รายงานของคณะกรรมการตรวจสอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

เสนอ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

คณะกรรมการตรวจสอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ได้รับการแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ตามคำสั่งที่ ๑๕/๒๕๖๓ สังกัด ณ วันที่ ๔ กันยายน พ.ศ.๒๕๖๓ คำสั่งที่ ๒๘/๒๕๖๕ สังกัด ณ วันที่ ๔ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๖๕ และคำสั่งเพิ่มเติมที่ ๓/๒๕๖๖ สังกัด ณ วันที่ ๓ มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๖ ประกอบด้วย ประธานกรรมการ และกรรมการ จำนวน ๔ ท่าน ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบเป็นกรรมการจากสภามหาวิทยาลัย และเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้มีความรู้ความเข้าใจและมีประสบการณ์ด้านการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ด้านการเงินและบัญชี ด้านการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ด้านการตรวจสอบภายใน และด้านกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย คณะกรรมการตรวจสอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ มีรายนามดังต่อไปนี้

|  |  |
|--|--|
| ๑. นางวรรณุชนันท์ พงศ์สุรางค์            | ประธานกรรมการ (กรรมการจากสภามหาวิทยาลัย)   |
| ๒. ดร.นวิรัตน์ ทรงเกียรติกุล             | กรรมการ (กรรมการจากสภามหาวิทยาลัย)         |
| ๓. นางสุชญา การงาน                       | กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก)           |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาณี ชูเอียด        | กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก)           |
| โดยมีเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ ดังนี้ |  |
| ๕. นางสาวณัฐปภัสร จันทร์อิม              | หัวหน้าสำนักงานตรวจสอบภายในเป็นเลขานุการ   |
| ๖. นางสาวรัตนภรณ์ สีเนียม                | นักวิชาการตรวจสอบภายในเป็นผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๗. นางสาวกนกวรรณ รอดภัย                  | นักวิชาการตรวจสอบภายในเป็นผู้ช่วยเลขานุการ |

ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ คณะกรรมการตรวจสอบได้ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎบัตรที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.๒๕๖๑ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๒ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๖๔ และ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.๒๕๖๖ โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ความระมัดระวัง รอบคอบ มีความเป็นอิสระเพียงพอ โดยให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลกิจการที่ดี การบริหารความเสี่ยงและระบบการควบคุมภายใน รวมทั้งการป้องกันการทุจริตเพื่อให้มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายด้วยความโปร่งใส รวมถึงได้มีการเสนอรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

## สรุปสาระสำคัญในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบ

### ๑. การสอบทานรายงานทางการเงิน

คณะกรรมการตรวจสอบได้สอบทานรายงานทางการเงินของมหาวิทยาลัย รวมถึงรายงานการเงินกองทุน ๑๘ กองทุนประจำปี ร่วมกับผู้ตรวจสอบภายใน โดยสอบทานความถูกต้องครบถ้วนของรายงานทางการเงิน การบันทึกบัญชี เพื่อให้มั่นใจว่ารายงานทางการเงินเป็นไปตามมาตรฐานการบัญชี รูปแบบการจัดทำรายงานการเงินเป็นไปตามที่กระทรวงการคลังกำหนด มีความเชื่อถือได้ และทันเวลา รวมถึงมีการเปิดเผยข้อมูลอย่างเพียงพอ เป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้ง่ายงานทางการเงิน

### ๒. การสอบทานประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการควบคุมภายใน

คณะกรรมการตรวจสอบได้สอบทานประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ โดยพิจารณาจากรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในประจำปี และรายงานของผู้ตรวจสอบภายใน เพื่อให้มั่นใจว่าการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์มีความเพียงพอ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.๒๕๖๑

### ๓. การสอบทานประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการบริหารความเสี่ยงและกระบวนการกำกับดูแลกิจการที่ดี

คณะกรรมการตรวจสอบได้สอบทานประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการบริหารความเสี่ยงและกระบวนการกำกับดูแลที่ดีของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ โดยพิจารณาจากแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี รายงานผลการบริหารความเสี่ยงประจำปี และรายงานของผู้ตรวจสอบภายใน พร้อมทั้งให้เห็นเกี่ยวกับการประเมินความเพียงพอเหมาะสม ความโปร่งใส ความมีประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยง และการกำกับดูแลที่ดีของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

### ๔. การสอบทานประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบร้องเรียน

คณะกรรมการตรวจสอบได้สอบทานประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบร้องเรียนของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ โดยพิจารณาจากข้อมูลการร้องเรียนทางช่องทางต่างๆ รวมถึงรายงานการร้องเรียนที่รายงานให้ผู้บริหารทราบ และพิจารณาจากรายงานของผู้ตรวจสอบภายใน เพื่อให้มั่นใจว่ามีการกำหนดช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนที่ปลอดภัยและรักษาข้อมูลเป็นความลับ รวมถึงเพื่อให้มั่นใจว่าการพิจารณาเรื่องร้องเรียนถูกดำเนินการอย่างโปร่งใสและยุติธรรม

### ๕. การสอบทานภาพรวมของการฟ้องร้องต่อมหาวิทยาลัย คดีความต่างๆ และความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่

คณะกรรมการตรวจสอบได้สอบทานสรุปภาพรวมของการฟ้องร้องต่อมหาวิทยาลัย คดีความต่างๆ และความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ โดยพิจารณาจากรายงานของผู้ตรวจสอบภายใน เพื่อให้มั่นใจว่ามหาวิทยาลัยมีการบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับการฟ้องร้องต่อมหาวิทยาลัย คดีความต่างๆ และความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ในทางแพ่งของมหาวิทยาลัย ครบถ้วนและถูกต้อง ตามเอกสารหลักฐาน รวมถึงมีระบบการติดตามการดำเนินงานเกี่ยวกับการฟ้องร้องต่อมหาวิทยาลัย คดีความต่างๆ และความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ที่เหมาะสมก่อนหมดอายุความการดำเนินคดี

## ๖. การสอบทานรายงานผลการตรวจสอบ

คณะกรรมการตรวจสอบได้สอบทานรายงานผลการตรวจสอบของสำนักงานตรวจสอบภายใน เพื่อให้เกิดการกำกับดูแลที่ดีและมีการควบคุมภายในที่เพียงพอ โดยให้ข้อเสนอแนะแนวทางการเขียนรายงานผลการตรวจสอบให้ชัดเจนพร้อมทั้งให้สำนักงานตรวจสอบภายในดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามที่คณะกรรมการตรวจสอบให้ข้อเสนอแนะ

## ๗. การกำกับดูแลและพัฒนางานตรวจสอบภายใน

คณะกรรมการตรวจสอบได้กำกับดูแลให้สำนักงานตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระ โดยพิจารณาให้ความเห็นชอบในกฎบัตร กรอบคุณธรรมการปฏิบัติงาน นโยบายและขั้นตอนการปฏิบัติงาน แผนพัฒนาบุคลากรประจำปี แผนการตรวจสอบประจำปี พร้อมทั้งให้คำแนะนำกับผู้ตรวจสอบภายในเกี่ยวกับการวางแผนการตรวจสอบ พิจารณารายงานผลการตรวจสอบ การปฏิบัติงานตามแผน และการปรับปรุงคุณภาพงานของสำนักงานตรวจสอบภายในอย่างต่อเนื่อง รวมถึงส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรของสำนักงานตรวจสอบภายในได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนางานตรวจสอบภายในให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

## ๘. การประชุมหารือร่วมกับผู้บริหารและสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดอุดรดิตถ์

คณะกรรมการตรวจสอบมีการหารือร่วมกับอธิการบดี และผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน การตรวจสอบภายใน กระบวนการบริหารความเสี่ยง กระบวนการควบคุมภายใน และกระบวนการกำกับดูแลที่ดีของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้รับทราบข้อมูลที่สำคัญ พร้อมทั้งให้ความเห็นและให้ข้อเสนอแนะ สำหรับการหารือร่วมกับสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดอุดรดิตถ์ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ คณะกรรมการตรวจสอบได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด โดยส่งหนังสือเชิญประชุมแล้ว แต่สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดอุดรดิตถ์มีหนังสือตอบกลับไม่มาร่วมหารือ

## ๙. การรักษาคุณภาพของคณะกรรมการตรวจสอบ

คณะกรรมการตรวจสอบได้มีการปฏิบัติตามกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบ มีการทบทวนกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติที่กระทรวงการคลังกำหนดเป็นประจำทุกปี รวมทั้งคณะกรรมการตรวจสอบได้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ทราบอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

## ๑๐. การประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบ

จำนวนครั้งในการประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบและการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบแต่ละราย ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ คณะกรรมการตรวจสอบได้มีการประชุมร่วมกับผู้ตรวจสอบภายใน จำนวน ๖ ครั้ง ขอรับมติเวียน จำนวน ๑ ครั้ง เพื่อรับทราบข้อมูลการดำเนินงานที่สำคัญของสำนักงานตรวจสอบภายใน โดยการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบ มีดังนี้

| ครั้งที่ | วันที่           | เวลา           | นางวรรณชนันท์ พงศ์สุรางค์ (ประธานฯ) | ดร.นวรรตน์ ทรงเกียรติกุล (กรรมการ) | นางสุชญา การงาน (กรรมการ) | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ มานี ชูเอียด (กรรมการ) |
|----------|------------------|----------------|-------------------------------------|------------------------------------|---------------------------|--|
| ๑/๒๕๖๖   | ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ | ๑๓.๓๐-๑๗.๐๖ น. | ๑ ครั้ง                             | -                                  | ๑ ครั้ง                   | ๑ ครั้ง                                    |
| ๒/๒๕๖๖   | ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖   | ๑๓.๓๐-๑๕.๓๔ น. | ๑ ครั้ง                             | -                                  | ๑ ครั้ง                   | ๑ ครั้ง                                    |
| ๓/๒๕๖๖   | ๗ มีนาคม ๒๕๖๖    | ๑๓.๓๐-๑๗.๓๐ น. | ๑ ครั้ง                             | -                                  | ๑ ครั้ง                   | ๑ ครั้ง                                    |
| ๔/๒๕๖๖   | ๑๘ เมษายน ๒๕๖๖   | (มติเวียน)     | ๑ ครั้ง                             | -                                  | ๑ ครั้ง                   | ๑ ครั้ง                                    |

| ครั้งที่    | วันที่          | เวลา           | นางวรรณชนันท์<br>พงศ์สุรางค์<br>(ประธานฯ) | ดร.นวรรตน์<br>ทรงเกียรติกุล<br>(กรรมการ) | นางสุชญา<br>การงาน<br>(กรรมการ) | ผู้ช่วย<br>ศาสตราจารย์<br>มานี ชูเอียด<br>(กรรมการ) |
|-------------|-----------------|----------------|---|--|---------------------------------|---|
| ๕/๒๕๖๖      | ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖  | ๑๓.๓๐-๑๖.๕๐ น. | ๑ ครั้ง                                   | ๑ ครั้ง                                  | ๑ ครั้ง                         | ๑ ครั้ง   |
| ๖/๒๕๖๖      | ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ | ๑๓.๓๐-๑๖.๕๐ น. | ๑ ครั้ง                                   | ๑ ครั้ง                                  | ๑ ครั้ง                         | ๑ ครั้ง   |
| ๗/๒๕๖๖      | ๕ กันยายน ๒๕๖๖  | ๑๓.๓๐-๑๖.๕๐ น. | ๑ ครั้ง                                   | การประชุม                                | ๑ ครั้ง                         | ๑ ครั้ง   |
| รวมทั้งสิ้น |                 |                | ๗ ครั้ง                                   | ๒ ครั้ง                                  | ๗ ครั้ง                         | ๗ ครั้ง   |

### ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

๑. การบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยฯ ได้จัดให้มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงเป็นผู้รับผิดชอบจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี มีการติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยง และมีการรายงานผลตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ครบถ้วนและเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.๒๕๖๒

๒. การควบคุมภายในด้านการเงิน คณะกรรมการตรวจสอบเห็นว่า การปฏิบัติงานภาพรวมส่วนใหญ่ ได้ปฏิบัติตามระเบียบถูกต้อง ยังมีบางส่วนและบางหน่วยงานยังไม่ปฏิบัติตามระเบียบ จึงแนะนำให้มหาวิทยาลัยจัดโครงการให้ความรู้บุคลากรอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน เพื่อส่งผลต่อประสิทธิภาพการควบคุมภายใน จึงควรจัดวางระบบการควบคุมภายในที่เพียงพอและครอบคลุมทุกกระบวนการ

### โดยสรุป

คณะกรรมการตรวจสอบได้ปฏิบัติหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่ระบุไว้ในกฎบัตรครบถ้วนทุกด้าน มีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์มีการจัดทำรายงานทางการเงินที่แสดงข้อมูลอันเป็นสาระสำคัญ เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชี รูปแบบการจัดทำรายงานการเงินเป็นไปตามที่กระทรวงการคลังกำหนด มหาวิทยาลัยมีระบบการกำกับดูแลที่ดี มีกระบวนการบริหารความเสี่ยง กระบวนการควบคุมภายใน การปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ระบบการติดตามการดำเนินงานเกี่ยวกับการฟ้องร้องต่อมหาวิทยาลัย และมีระบบร้องเรียนผ่านทางช่องทางต่างๆ อย่างเหมาะสม



(นางวรรณชนันท์ พงศ์สุรางค์)  
ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ